

Amnesty International Norge Landsmøte 2022

Arbeidsgruppe II: Menneskerettigheter

Ordstyrer: Linnea Røsjø Johanssen og Grethe Kristine Olsen
Referent: Henriette Maanum

Innhold

MR 1/22 Vedtaksforslag om tvungen forsvinning av fanger i Egyptiske fengsler	2
MR 2/22 Vedtaksforslag om Stopp av statens tvangsbosetting av ektefelle og diskriminering av ekteskap som samlivsform i strid med individuelle rettigheter i Grunnloven og Menneskerettighetene	4

Valg av ordstyrere: Linnea Røsjø Johanssen og Grethe Kristine Olsen

Valg av referent: Henriette Maanum

Valgt med akklamasjon.

MR 1/22 Vedtaksforslag om tvungen forsvinning av fanger i Egyptiske fengsler

Fremmet av: Amnesty-aktivisten Ola J M Alrantisi

Forslag til vedtak:

To help victims of Enforced Disappearance in Egypt's Prisons (including migrants disappeared in Egypt as a transit country). To shed the light on their disappearance, suffering, and violated rights. To put more effort and focus on Human Rights violations against enforced disappearance victims in Egypt and their families' sufferings.

Bakgrunn for vedtaksforslaget: *

Gi en beskrivelse av bakgrunn for vedtaksforslaget som forklarer dagens situasjon.

Enforced disappearance a never-ending crime in Egypt (Human rights groups say).

Amnesty International said an average of three to four people have been forcibly disappeared every day since the beginning of 2015.

I have been interested in this sensitive and serious topic for years. Mohammed, my kind brother has been disappeared in Egyptian prisons for **7 years and six months = 2693 days now**. Mohammed is not the only person who is disappeared in Egypt with no access to justice. On the same day of my brother's disappearance, there were over 400 Palestinians, Egyptians, and Sudanese people including women and children who disappeared in Egypt. They were trying to leave by immigration boats to Europe; however, some of them were reported to have been arrested.

I would request Amnesty International Norway to focus on all victims of enforced disappearance in Egypt and conduct more research about human rights violations among the victims and their families.

Begrunnelse for vedtaksforslaget: *

Fortell hvorfor Amnesty i Norge skal vedta dette vedtaksforslaget.

As human Rights Masters Student in Norway, I believe that defending human rights needs effort, time, power and support. Through my research, I found that Amnesty International Norway has a remarkable impact in various Human Rights areas. I believe that they will give the time and effort to make difference in the lives of Enforced Disappearance Victims.

I found that Amnesty International Norway has a specific focus on human rights defenders in Egypt, so I believe that AI Norway will be interested to increase their focus and work on enforced disappearance in Egypt.

Hva kan Amnesty i Norge gjøre: *

Forklar hvordan Amnesty i Norge kan arbeide med dette vedtaksforslaget.

- Write letters to enforced disappearance victims disappeared in Egypt under "Write for Rights" campaign.
- Identify the human rights violations against the victims of Enforced Disappearance.
- Bring the human rights situation in Egypt; especially Enforced Disappearance which is a serious topic to work on.
- Collaborate with other Norwegian organizations that work on similar topics to research and focus on the enforced disappearance topic and human rights violations.

Beskriv hvor i Amnesty i Norges nasjonale strategi vedtaksforslaget passer inn: *

Forklar hvordan dette vedtaksforslaget henger sammen med Amnesty i Norges nasjonale strategi 2022-2030.

- **Objective 1:** Freedom of expression and for a world free from discrimination: It is important at the human rights level that AI Norway works on Enforced disappearance and highlight the human rights violations against enforced disappearance victims
- **Objective 3:** From Norway, we can help people from all over the world. In my proposal, we will focus on Enforced Disappearance in Egypt and raise awareness about the situation there in general.
- **Objective 4:** Amnesty International Norway believes that people always can make a difference, so this will help us to make it true. We will be part of the change through highlighting the human rights violations against victims of enforced disappearance in Egypt.

Act. Make Difference. Save the victims lives.

Styrets kommentar:

Styret takker Ola J M Alrantisi for det innsendte vedtaksforslaget.

Etter gjennomgang av vedtaksforslaget innstiller styret å støtte det styret oppfatter som intensjonen i forslaget. Styret foreslår likevel at det løftes på et noe mindre detaljert nivå.

Styret foreslår det følgende som alternativ ordlyd:

Amnesty in Norway will, at least in the coming year, work to shed light and raise awareness on forced disappearances from Egyptian prisons. As part of this work, AI Norway will attempt to put pressure on Egyptian authorities to stop this practice and disclose the fate and whereabouts of people who have already been the victims of enforced disappearance.

Ola J M Alrantisi, forslagsstiller, la frem vedtaksforslag:

MR 1/22 Vedtaksforslag om tvungen forsvinning av fanger i Egyptiske fengsler.

Etter fremleggelsen, uttaler forslagsstiller at hun stiller seg bak forslaget fra styret.

Styrets representant Arne-Wilhelm Theodorsen hadde følgende kommentar til styrets omformulering av vedtaket: Styret har behandlet dette grundig. De sympatiserer med innholdet i forslaget. Det som er utfordrende, er å få det implementert på det detaljnivået som beskrevet i det opprinnelige forslaget. Derfor er ordlyden endret.

Vedtaksforslaget med styrets omformuleringer ble vedtatt med akklamasjon av arbeidsgruppen. Dette er vedtaket som er vedtatt av arbeidsgruppen:

Amnesty in Norway will, at least in the coming year, work to shed light and raise awareness on forced disappearances from Egyptian prisons. As part of this work, AI Norway will attempt to put pressure on Egyptian authorities to stop this practice and disclose the fate and whereabouts of people who have already been the victims of enforced disappearance.

MR 2/22 Vedtaksforslag om Stopp av statens tvangsbosetting av ektefelle og diskriminering av ekteskap som samlivsform i strid med individuelle rettigheter i Grunnloven og Menneskerettighetene.

Fremmet av: Harald Magne Henningsen, Medlem

Forslag til vedtak:

AI Norge krever at norske myndigheter umiddelbart stopper tvangsbosetting av ektefelle, brudd på taushetsplikten ovenfor ektefelle, brudd på ektefellers personvern, overvåkning av ektefeller og diskriminering av ekteskap som samlivsform i strid med individuelle rettigheter i Grunnloven og Menneskerettighetene.

Bakgrunn for vedtaksforslaget:

De ni Artiklene i Menneskerettighetene som anses brutt ble første gang oversendt AI Norge onsdag 20. januar 2021 07.08 og siste gang til landsmøtet/redaksjonskomiteen den 3. mars 2022 12.40. Brudd på Grunnloven dokumenteres ikke da Amnesty antas å følge opp de universelle Menneskerettighetene som vanligvis 'overstyrer' upassende nasjonale reguleringer.

Forslaget er heller ikke knyttet til noen subjektive 'skattemessige eller økonomiske vinninger'. Det er kun knyttet til ektefellers egen private totalvurdering av egen situasjon og rettigheten til selv å velge folkeregistrert bosted med de bostedsrettigheter det medfører.

Tvangsbosetting av ektefeller:

Når en ektefelle melder flytting til et nytt bosted iht. sine individuelle rettigheter i både Grunnloven og Menneskerettighetene blir dette avslått av myndighetene og begrunnet med at ektefeller for alltid skal ha samme folkeregistrerte bosted. Vedlegg V1-V6 dokumenterer statens gjennomgående og planmessige diskriminering av ektefeller.

Det finnes et mulig unntak og da nedlegger myndighetene et besøksforbud ovenfor ektefellene som da bare kan korttids-besøke (en dag eller to) hverandre inntil tre ganger i året! Muligens verre enn bostedsavslaget?

Folkeregistrert bosted har avgjørende betydning for tilgang til kommunale og fylkes-kommunale tjenester som barsel, barnehage, grunnskole, videregående utdanning, helse, omsorg, sykehjem, aldershem, kirketilhørighet, begravelsessted m.m. Også offentlig pålagt boplikt, driveplikt og konsesjonsplikt påvirkes. Deltakelse i politiske partier og nominasjon til valglistene samt hvor en er stemmeberettiget blir også berørt. Primærbolig, sekundærbolig, pendlerbolig og hvor en ønsker å betale skatt berøres også. Det samme gjelder sterkt reduserte fradrag for 'pålagt' pendling til aktuelt arbeidssted og utgifter til pendlerbolig. Fritt sykehusvalg rammes av doblet egenandelen. Det finnes sannsynligvis enda flere punkter.

Det tilnærmet eneste som ikke er avhengig av folkeregistrert bosted er øyeblikkelig helsehjelp, privat helsebehandling og høyere utdanning.

Brudd på taushetsplikten ovenfor ektefelle:

Når en ektefelle melder flytting til nytt bosted iht. sine individuelle rettigheter, informerer myndighetene tredjepart (ektefellen) om flyttingen (V5). Flere faktisk brev fra flere saksbehandlinger kan fremlegges som dokumentasjon.

Brudd på ektefellers personvern:

I myndighetenes henvendelse til tredjepart (ektefellen) kreves detaljert personlig informasjon som er klare brudd på personvernet til en ikke involvert tredjepart:

'Vi ber om detaljert døgnhvileoversikt som viser hvordan hver av dere innretter dere med hensyn til døgnhvilen'. 'Vi ber også om at opplysningene dokumenteres.' 'kopi av billetter', 'bompasseringer', 'kvitteringer', 'kontoutskrift som viser hvor du har handlet/brukt kort.'

Flere faktisk brev fra flere saksbehandlinger kan fremlegges som dokumentasjon.

Overvåkning av ektefeller:

Ovenstående manglende personvern kan også klassifiseres som myndighetenes krav om overvåkning av både involvert part og en ikke involvert tredjepart.

Flere faktisk brev fra flere saksbehandlinger kan fremlegges som dokumentasjon.

Diskriminering av ekteskap som samlivsform:

Den individuelle vurderingen med påfølgende valg relatert til avsnittet 'Tvangsbosetting av ektefeller' blir frarøvet ektefeller av den norske stat i strid med Grunnloven og mange Menneskerettigheter og anses som en krystallklar diskriminering av samlivsformen ekteskap.

Begrunnelse for vedtaksforslaget:

Selv Norge må respektere Grunnloven og Menneskerettighetene.

Hva kan Amnesty i Norge gjøre:

Erkjenne bruddene på Menneskerettighetene og starte et prosjekt ovenfor den norske stat for å fjerne diskrimineringen av ekteskap og ektefeller og hvor jeg gjerne bidrar med faktiske fakta.

Beskriv hvor i Amnesty i Norges nasjonale strategi vedtaksforslaget passer inn:

Side 2: *'Når hun ikke får ta egne valg, skal vi endre loven som bestemmer det.'*

'Vi skal sette menneskerettighetene først. Uansett. Alltid.'

Naturlig nok for en organisasjon som Amnesty er strategien gjennomsyret av ord som i *'Fortelle sannheten', 'kampen mot urett', 'For frihet', 'fri for diskriminering', 'personvern'* og antas å gjelde også for ektefeller i et fritt valgt ekteskap som samlivsform.

Styrets kommentar:

Styret takker Harald Magne Henningsen for det innsendte vedtaksforslaget.

Styret har etter gjennomgang av vedtaksforslaget kommet fram til at de vil anbefale landsmøtet ikke å støtte forslaget. Det er ikke tydelig hvordan problemstillingen som beskrives er faktiske brudd på menneskerettighetene, samt at styret kan vanskelig se at AI Norge bør prioritere denne saken.

Forslagsstiller Harald Magne Henningsen, la frem saken og leste opp sitt forslag til vedtak.

På vegne av styret, takker styrerepresentant Arne-Wilhelm Theodorsen, forslagsstiller for å ha fremmet forslaget..

Forslagsstiller tegnet seg for å utdype forslaget. Han stilte seg uforstående til styrets tilbakemelding, da han mener dette er en viktig menneskerettighetsutfordring i Norge og noe som organisasjonen bør prioritere.

Thea Schjødt utdypet kommentaren fra styret.

Marte Stamnes Johansen stilte spørsmål om omfanget av utfordringen beskrevet.

Forslagsstiller svarte at det ikke finnes statistikk på dette området.

Arbeidsgruppen utførte votering. Dette er resultatet:

2 stemmer for

30 stemmer mot

12 stemmer avholdne

Dette er innstillingen fra arbeidsgruppen til sak MR 2/22 Vedtaksforslag om Stopp av statens tvangsbosetting av ektefelle og diskriminering av ekteskap som samlivsform i strid med individuelle rettigheter i Grunnloven og Menneskerettighetene: **Vedtaksforslaget er nedstemt.**

